

# El Fenómeno Migratorio Interno en el Paraguay

Horacio D. Santander Duarte

---

## INTRODUCCIÓN

---

La población evoluciona y adquiere características propias no solo a través del tiempo, sino del espacio, por lo cual la migración es un componente indisoluble de la dinámica demográfica.

La migración concebida como desplazamiento y traslado de residencia de los individuos desde el lugar de origen a otro de destino implica el cruce de algún límite geográfico. Cuando este tipo de desplazamiento se da dentro de los límites de un Estado se está hablando de *Migración Interna*.

Sobre la base de Censos de años anteriores se han realizado estudios de migraciones internas en el Paraguay. En este sentido, un material obligatorio de consulta es "Migración Interna en Paraguay. Cambios e Impactos" de Luis A. Galeano (Año 1997) quien utiliza como base el Censo del año 1992. Pocos han sido los trabajos de este tipo realizados sobre la base de encuestas; quizás la razón principal por la cual no existan más trabajos de este tipo sea el tamaño de las muestras utilizado en encuestas anteriores. En este sentido, uno de ellos es "Migración Interna en el Paraguay" de José Molinas (Año 1999), investigación realizada utilizando los datos de la Encuesta Permanente de Hogares del año 1996. Esto no

sucede con la Encuesta Integrada de Hogares (EIH) 1997-1998, que procesó información válida de 20.664 personas entrevistadas, correspondiente a 4.353 hogares urbanos y rurales en todo el territorio nacional, logrando de esta manera la representatividad adecuada para el estudio de las migraciones a nivel de áreas.

Dentro de este contexto, la presente investigación pretende estudiar la *Migración Interna en el Paraguay* tratando de identificar quiénes son los que migran, por qué lo hacen, cuáles son los efectos que se derivan de las migraciones internas y determinar, mediante técnicas directas de estimación, la importancia de la migración interna en la evolución poblacional de las áreas urbanas y rurales aislando para este fin la migración de aquellos factores de crecimiento vegetativo de una población: los nacimientos y las defunciones.

---

## LA MIGRACIÓN INTERNA EN BASE A LA EIH 1997/98

---

Este trabajo utiliza como fuente principal de referencia la Encuesta Integrada de Hogares (EIH) 1997/98 que posee varias preguntas orientadas a analizar la migración de la población a ni-

vel interno, conocer las razones por las cuales migran las personas y determinar las características de los migrantes. En ese sentido, la pregunta 9 de la Sección I del cuestionario de la EIH 1997/98 trata de conocer el lugar de nacimiento de la persona entrevistada. Comparando la respuesta obtenida con su lugar de residencia actual sabremos si se trata de un migrante o no migrante con respecto a su lugar de nacimiento.

Las preguntas 10 y 12 de la Sección I a diferencia de la pregunta 9 intentan conocer el lugar de residencia anterior de la persona entrevistada con respecto a un período de tiempo determinado. Así, en la pregunta 10 se consulta al entrevistado dónde residía hace un año atrás en tanto la pregunta 12 está dirigida a conocer su lugar de residencia 5 años atrás. De igual manera que en la pregunta 9, de la comparación entre la respuesta obtenida y el lugar de residencia actual, se procede a clasificar a las personas como migrantes o no migrantes.

Para el presente trabajo se utiliza la pregunta 12 porque permite conocer la situación actual de los migrantes comparativamente con su lugar de residencia anterior 5 años atrás. Se ha optado por esta pregunta no solo para medir la migración sino también por las ventajas que presenta su utilización.

De esta manera, al conocerse el período de referencia -cinco años- y al no ser demasiado corto dicho período, cualquier estimación de corrientes migratorias que se realice es perfectamente válida, abriéndose la posibilidad de determinar las respectivas áreas de expulsión y atracción. Igualmente, al

estar el período de tiempo perfectamente definido, el problema de la agrupación de migrantes correspondiente a distintas épocas -el cual afecta a la pregunta 9- queda superado.

En el caso de la pregunta 10 el período de tiempo es considerado demasiado corto y su utilización puede adolecer de dos deficiencias: por un lado, con esta pregunta sólo se captaría una cantidad reducida de migrantes (es decir, la muestra de movimientos migratorios sería poco representativa); y por el otro, aumentaría la probabilidad de incorporar algunos desplazamientos ocasionales que no siempre implican un traslado de residencia.

En este contexto, y para fines de este estudio se considerará migrante a toda persona de 5 años o más cuyo lugar de residencia 5 años atrás, con respecto a la fecha de realización de la EIH 1997/98, sea diferente a su lugar de residencia actual. Así mismo no serán objeto de estudio los inmigrantes del exterior restringiéndose la muestra a la población paraguaya y no paraguaya que tenga 5 o más años de residencia en el país. Como se ha dicho más arriba, el estudio se limitará -por motivos de tamaño muestral- al análisis de las distintas corrientes migratorias entre áreas, cubriendo la misma, cualquier traslado que se produzca a nivel distrital, interdepartamental e intradepartamental.

---

## **MIGRANTES VS NO MIGRANTES**

---

Conforme a estimaciones realizadas en la EIH 1997/98 el número de

migrantes internos de 5 años y más asciende a un poco más de 651 mil personas, representando el 14,2% del total de la población de 5 años de edad y más (no se incluye en dicha población a inmigrantes, es decir, personas nacionales o extranjeras que teniendo la edad mencionada se hallaban residiendo en el extranjero cinco años atrás) (Cuadro 1). El porcentaje de población que se desplaza de un área a otra, ya sea a nivel intradepartamental como interdepartamental no es despreciable y sus características demográficas y socioeconómicas serán estudiadas en el presente documento.

En el Cuadro 2 se observa que la proporción de migrantes es mayor en

**Cuadro N° 1: Población de 5 años y más por área de residencia según condición migratoria.**

Área de residencia actual	Condición migratoria		
	Total	No Migrantes	Migrantes
<b>Total</b>	<b>4.589.853</b>	<b>3.938.712</b>	<b>651.141</b>
Urbana	2.498.896	2.084.504	414.392
Rural	2.090.957	1.854.208	236.749

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

**Cuadro N° 2: Población de 5 años y más por área de residencia según condición migratoria (%).**

Área de residencia actual	Condición migratoria		
	Total	No Migrantes	Migrantes
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>85,8</b>	<b>14,2</b>
Urbana	100	83,4	16,6
Rural	100	88,7	11,3

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

las áreas urbanas con relación a las rurales en un 5%. Como se verá más adelante, este resultado podría indicar que conforme lo señalan diferentes teorías (pull-push) las zonas urbanas ofrecen importantes elementos de atracción para aquellas personas que residiendo en zonas rurales sienten que por un motivo u otro deben abandonar su lugar de residencia.

## CORRIENTES MIGRATORIAS INTERNAS

Con la EIH 1997/98 se han podido identificar las cuatro posibles corrientes migratorias a nivel de Áreas, a saber: Migración Urbana-Urbana, Urbana-Rural, Rural-Urbana y Rural-Rural. Como se puede observar en el Cuadro 3, la corriente migratoria de mayor peso es la que se genera entre áreas urbanas, representando un 40% del total de migrantes. Le sigue en orden de importancia la migración Rural-Urbana con un 24%.

Con estos datos se confirman las tendencias ya observadas en el Censo de 1992. "Las corrientes más impor-

**Cuadro N° 3: Matriz Migración: Población migrante por área de residencia anterior según área de residencia actual (%).**

Área de residencia hace 5 años atrás	Área de residencia actual		
	Urbana	Rural	Total
Urbana	40,2	14,8	55,0
Rural	23,5	21,5	45,0
<b>Total</b>	<b>63,6</b>	<b>36,4</b>	<b>100</b>

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

tantes, en términos de volumen de población implicada, tienen dirección urbano-urbano y rural-urbano, mientras que las corrientes migratorias urbano-rural y rural-rural son menos numerosas".<sup>1</sup>

Si se analiza estas corrientes migratorias con relación al género de los individuos, se observa que las mujeres que han migrado de su lugar de residencia cinco años atrás se concen-

tran en el tipo de corriente urbana-urbana y rural-urbana. En el caso de los hombres la tendencia es similar a las de las mujeres: urbana-urbana (38,4%); sin embargo, la dirección rural-urbana y rural-rural presenta igual porcentaje (23%) (Cuadros 4 y 5).

### RAZONES QUE IMPULSAN A LAS PERSONAS A MIGRAR DE UN ÁREA A OTRA

Los motivos que impulsan a una persona a trasladarse de un lugar de residencia a otro varían de acuerdo a cada individuo dependiendo de su edad, género, nivel de instrucción, estado civil, y ocupación, entre otras variables.

Considerando a toda la población de cinco años de edad o más que ha migrado de su lugar de residencia hace cinco años atrás, se observa en el Cuadro 6 que más de la mitad de la muestra indicó que la principal razón de migración son los motivos familiares. Se debe tener en cuenta al analizar al grupo señalado que se está incluyendo en el mismo a niños y adolescentes, que en algunos casos apenas tenían un año de edad en el momento de producirse el traslado y que por lo mismo no tienen capacidad de decidir libremente su traslado (los mismos estarían entonces dentro de la categoría de migración grupal o familiar); es decir, su condición de dependientes y de miembros de una unidad familiar los obliga, aún cuando no quisieran, a desplazarse de su lugar de origen.

**Cuadro N° 4: Población femenina migrante por área de residencia anterior según área de residencia actual (%).**

Área de residencia hace 5 años atrás	Área de residencia actual		
	Urbana	Rural	Total
Urbana	41,9	13,7	55,6
Rural	24,2	20,1	54,4
<b>Total</b>	<b>66,1</b>	<b>33,9</b>	<b>100,0</b>

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

**Cuadro N° 5: Población masculina migrante por área de residencia anterior según área de residencia actual (%).**

Área de residencia hace 5 años atrás	Área de residencia actual		
	Urbana	Rural	Total
Urbana	38,4	16,0	54,4
Rural	22,7	23,0	45,6
<b>Total</b>	<b>61,0</b>	<b>39,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

<sup>1</sup> María Victoria Heickel. "Distribución Espacial de la Población y Migraciones". Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos. Fernando de la Mora - Paraguay. Diciembre - 1994.

**Cuadro N° 6: Población migrante de 5 años y más de edad por razones de migración según área de residencia actual (%).**

Razones de migración	Área de residencia actual		
	Total	Urbana	Rural
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Razones de trabajo	27,4	30,4	22,1
Razones de estudio	4,7	6,0	2,4
Motivo familiar	57,1	53,6	63,1
Falta de seguridad	1,1	0,8	1,6
Costo de vida	0,9	0,9	1,0
Adquisición casa propia	5,3	4,8	6,2
Enfermedad	1,0	1,0	1,2
Otras razones	2,4	2,5	2,3

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

Analizando solamente a los migrantes de 23 años de edad y más – que en el momento de producirse el desplazamiento tenían 18 o más años de edad y por lo tanto se hallaban en mejores condiciones de tomar una decisión libre y voluntaria– se observa que para los mismos el principal motivo de migración son las razones económicas (Cuadro 7).

**Cuadro N° 7: Población migrante de 23 años y más de edad por razones de migración según área de residencia actual (%)**

Razones de migración	Área de residencia actual		
	Total	Urbana	Rural
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Razones de trabajo	40,3	40,4	40,0
Razones de estudio	1,6	1,8	1,1
Motivo familiar	38,5	40,4	35,0
Falta de seguridad	2,1	1,5	3,4
Costo de vida	1,8	1,7	2,1
Adquisición casa propia	10,8	9,5	13,2
Enfermedad	1,9	1,7	2,1
Otras razones	3,0	2,9	3,1

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

Los motivos familiares quedan en segundo término, y en tercer lugar se halla la adquisición de la casa propia. Este último motivo, de gran peso en el caso de las corrientes migratorias que tienen como lugar de destino el área rural, es de menor importancia cuando consideramos toda la población migrante (de 5 años y más). Los estudios también constituyen un motivo de importancia en el momento de migrar. Esto permite afirmar que son fundamentalmente los jóvenes menores de 18 años los que emigran por razones de estudio dirigiéndose principalmente a las ciudades para este fin.

El estudio de las razones de migración conforme al género y la edad de los migrantes revela un comportamiento diferenciado.

**Cuadro N° 8: Población migrante de 5 años y más de edad por razones de migración según sexo (%).**

Razones de migración	Área de residencia actual		
	Total	Hombres	Mujeres
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Razones de trabajo	27,4	36,0	19,3
Razones de estudio	4,7	3,8	5,5
Motivo familiar	57,1	47,2	66,5
Falta de seguridad	1,1	1,2	1,0
Costo de vida	0,9	1,2	0,7
Adquisición casa propia	5,3	6,9	3,7
Enfermedad	1,0	1,2	0,9
Otras razones	2,4	2,5	2,4

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

Cuando se analiza a toda la población migrante por género, se puede afirmar que tanto para mujeres como varones el motivo principal es el familiar, seguidas por las razones laborales. Es interesante notar que para los varones, la adquisición de la casa propia consti-

tuye el tercer motivo más importante; mientras que para las mujeres es el estudio (Cuadro 8).

Considerando la libertad y el deseo voluntario de migrar de los individuos, como se menciona anteriormente, se observa que las razones que motivan a los individuos según su género varían en cierta forma. Los varones migrantes de 23 años de edad o más lo hacen por razones de trabajo, familiares y adquisición de la casa propia considerando las tres razones de mayor peso. En cambio, las mujeres del mismo grupo etáreo migran fundamentalmente por motivos familiares o de trabajo, representando la primera razón casi el 60% (Cuadro 9).

**Cuadro Nº 9: Población migrante de 23 años y más de edad por razones de migración según sexo (%).**

Razones de migración	Área de residencia actual		
	Total	Hombres	Mujeres
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Razones de trabajo	40,3	55,8	23,6
Razones de estudio	1,6	1,4	1,7
Motivo familiar	38,5	19,8	58,6
Falta de seguridad	2,1	2,3	2,0
Costo de vida	1,8	2,3	1,3
Adquisición casa propia	10,8	13,4	8,1
Enfermedad	1,9	1,8	1,9
Otras razones	3,0	3,2	2,8

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

Las mujeres de 23 años de edad y más esgrimen fundamentalmente el motivo familiar como causal de migración probablemente debido a su condición de mujer o al estado civil. Al igual que los niños y adolescentes, las

mujeres casadas o unidas en la mayoría de los casos migran en el contexto familiar, muchas veces quizás no en el mismo momento pero sí transcurrido un cierto tiempo.

## DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN

Pese a que el individuo migrante argumenta una razón principal como causal de migración, sabemos que existen además otros aspectos de relevancia en el momento de decidir trasladarse de su lugar de origen.

La bibliografía indica que,

*El capital humano está formado por la cualificación, los conocimientos y la experiencia que generan renta y que están plasmados en el individuo. Este stock de capital puede incrementarse tomando medidas específicas –invirtiendo en capital humano– que exigen sacrificios actuales, pero que aumentan la corriente de futuras ganancias a lo largo de la vida de la persona. Entre estas medidas se encuentran la adquisición de más educación y de más formación y la conservación de la salud<sup>2</sup>.*

En suma, las personas realizan sacrificios en el presente a fin de obtener mayores ganancias en el futuro. Lógicamente, no todas las personas que desean migrar lo hacen porque la migración tiene costes que deben compararse con las ganancias esperadas. Entre los principales gastos en que incu-

<sup>2</sup> Campbell, R McConnell-Stanley L. Brue. Economía Laboral 1997.

rren los migrantes están los costos de transporte, la renta perdida durante el traslado, los costes psíquicos del abandono de la familia y los amigos y la pérdida de antigüedad y de pensiones. Una vez que el individuo compara el valor actual de la ganancia esperada con los costes de inversión que implica migrar y concluye que la diferencia es positiva, el individuo decidirá eventualmente migrar.<sup>3</sup>

Son varios los factores subyacentes en la migración que afectan al valor actual de las ganancias y a la decisión de migrar, pero sólo algunos de ellos podrán ser estudiados en este trabajo a fin de definir el perfil del migrante porque el cuestionario de la EIH 1997/98 no contiene todas las preguntas que permitirían un análisis detallado de los factores que influyen en la migración de las personas.

La edad, el género, las circunstancias familiares, la educación, la distancia y el desempleo son *factores o determinantes de la migración* que permiten formular algunas hipótesis de trabajo para agilizar el análisis; las mismas se plantean a continuación.

■ **LA EDAD:** La migración de las personas mayores de 40 años es considerablemente menor debido a que los migrantes de edad avanzada tienen menos años para recuperar los costos

de su inversión. Sus costos de traslado, tanto económicos como psíquicos, son mayores a la de los jóvenes. Además, las personas mayores por lo general tienen niveles más altos de capital humano, específicos de la actividad en la que trabajan actualmente. La edad, la antigüedad en el empleo y los salarios anuales están todos ellos correlacionados positivamente. En este sentido, se podría plantear que *cuanto mayor es la edad de una persona, es menos probable que ella emigre*.

Es importante resaltar que el capital humano, por *definición*, es intransferible; y por lo mismo, el salario que perciba una persona luego de varios años de antigüedad laboral refleja, en parte, el rendimiento de una inversión específica en capital humano y es probable que sea mayor que el salario que pueda percibir en otro lugar.

■ **FACTORES FAMILIARES:** Una hipótesis de trabajo importante gira en torno a que *a medida que la familia es de mayor tamaño, los costos potenciales de la migración se multiplican*. Considerando ésto, los solteros tienden a migrar con mayor facilidad que los casados o unidos. Así mismo, la presencia de niños en edad escolar reduce generalmente la probabilidad de emigrar. Los padres tendrán en cuenta los costes psíquicos relacionados con el traslado y los compararán con la ganancia

3 La fórmula siguiente permite determinar si el valor actual de migrar es mayor que los costos de inversión:

$$V_a = \sum_{n=1}^N \frac{G_2 - G_1}{(1+i)^n} - \sum_{n=1}^N \frac{C}{(1+i)^n} - Z$$

$V_a$  = Valor actual de los beneficios netos.

$G_2$  = Ganancias generadas por nuevo empleo en el año n.

$G_1$  = Ganancias generadas por el empleo actual en el año n.

$N$  = Tiempo que se espera permanecer en el nuevo empleo.

$i$  = Tipo de interés (tasa de descuento).

$n$  = Año en el que se obtiene los costes y los beneficios.

$C$  = Costes monetarios directos e indirectos generados por el traslado en el año n.

$Z$  = Costes psíquicos netos del traslado (costes psíquicos menos ganancias psíquicas).

monetaria que se espera obtener. Si las expectativas de ganancia monetaria no fuesen suficientes para compensar los posibles costos psíquicos que impone el traslado de la familia, lo más probable es que no se produzca la emigración.

■ **EL NIVEL DE ESTUDIOS:** el nivel educativo es una variable importante en estudios migratorios, tal es así que se tiende a hipotetizar que *cuanto mayor es el nivel de educativo de un individuo, mayor es la probabilidad de migrar*.

En este mismo contexto, y de acuerdo a estudios empíricos cuanto mayor es el nivel de instrucción de las personas mayor es la probabilidad de que se trasladen a nuevos lugares geográficos con el fin de obtener trabajos mejor remunerados.

Los salarios mínimos o de convenio reducen las diferencias de ingresos dentro de las ocupaciones que no exigen estudios superiores. Los trabajadores con menores niveles de instrucción podrían aumentar sus oportunidades de incrementar sus ganancias cambiando de *ocupación* en el mismo lugar en el que se encuentran actualmente. Esta opción no está abierta a los trabajadores muy especializados, los cuales pueden utilizar la migración *geográfica* para buscar aumentar sus ganancias.

■ **LA DISTANCIA:** la distancia es un factor de atracción relevante. En ese sentido, suele esbozarse como hipótesis de trabajo que *la probabilidad de que una persona emigre aumenta en la medida que más corta sea la distancia a que debe trasladarse*. En este sentido, se estima que cuanto mayor es la distancia que se debe recorrer para llegar al

lugar de destino, el migrante tiene menor información acerca de las posibilidades laborales y al mismo tiempo se incrementan tanto los costos de transporte como los psíquicos.

Los costes psíquicos no se eliminan, pero sí se reducen cuando se siguen “sendas conocidas” y la población migrante se concentra en determinados lugares o barrios del área de destino. Por lo general, los primeros emigrantes facilitan la transición de quienes los siguen, suministrándoles información, facilitándoles contactos laborales, alojamiento temporal y continuidad cultural. Pero cuanto más lejos esté el punto de destino, menos fácil será obtener información sobre las disparidades salariales y mayores serán los costes psíquicos; por tanto, las probabilidades de emigrar serán menores.

■ **LAS TASAS DE DESEMPLEO:** otra hipótesis de trabajo frecuentemente manejada en estudios relacionados con migración dice que *las familias al frente de las cuales está un desempleado tienen mayores probabilidades de emigrar que otras y que la tasa de desempleo existente en el lugar de origen afecta positivamente la migración*.<sup>4</sup>

Una persona que se halla desempleada en su lugar de origen encontrará mayores beneficios en migrar si existen además mayores probabilidades de encontrar un empleo en el lugar de destino con respecto a las probabilidades de encontrarlo en su lugar de residencia. Claro que la tasa de des-

<sup>4</sup> Véase DaVanzo, “Does Unemployment Affect Migration? Evidence from Micro Data, *Review of Economics and Statistics*, noviembre, 1978, págs. 32-37

empleo no siempre permite saber si una persona prefiere migrar o no, ya que no refleja la probabilidad de conseguir trabajo en el lugar de destino. No obstante; se puede, a priori y empíricamente, afirmar que los trabajadores que están desempleados actualmente tienden a emigrar a lugares de destino en los que las tasas de desempleo son inferiores a la media.

de la constatación de un fenómeno que puede ser calificado como inicio de una tendencia de feminización.<sup>5</sup>

En ese sentido, el Cuadro 10 permite confirmar esta afirmación sobre la base de datos de la EIH 1997/98. El porcentaje de mujeres que migra a nivel interno es mayor al porcentaje de hombres que decide hacerlo en el período comprendido entre 1993 y 1998.

## RASGOS CARACTERÍSTICOS DE LOS MIGRANTES

■ **CONFIRMACIÓN DE UNA TENDENCIA:** Luis A. Galeano (1997) al analizar las características por género de los migrantes internos durante los quinquenios 1977-82 y 1987-92 habla

Teniendo en cuenta el lugar de destino de los migrantes de acuerdo al género de los mismos, se observa en el Cuadro 11 una preferencia por las áreas urbanas de parte de las mujeres migrantes. Más del 65% de las mujeres que han migrado se han dirigido hacia áreas urbanas. Por su parte, los migrantes del género masculino también prefieren como lugar de destino las áreas urbanas. Esto confirma la tendencia planteada anteriormente de que *las corrientes migratorias del tipo urbana-urbana y rural-urbana son las más importantes dentro de la corriente migratoria interna del Paraguay.*

**Cuadro N° 10: Composición por sexo de los migrantes período 1993-98 (%).**

Sexo	Migrantes	No Migrantes
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Hombres	48,8	49,8
Mujeres	51,2	50,2

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

Este fenómeno puede explicarse conforme a la hipótesis de trabajo manejada por Luis A. Galeano<sup>6</sup> la cual afir-

**Cuadro N° 11: Composición por sexo y área de residencia actual según condición migratoria (%).**

Área de Residencia Actual	No migrantes			Migrantes		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Urbana	52,9	51,3	54,6	63,6	61,0	66,1
Rural	47,1	48,7	45,4	36,4	39,0	33,9

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

<sup>5</sup> Luis A. Galeano, "Migración Interna en Paraguay. Cambios e Impactos", julio, 1997, pág. 60-63

<sup>6</sup> Luis A. Galeano, Ibid.

ma que las mujeres se dirigen hacia puntos de destino que ofrezcan las oportunidades laborales no sólo apropiadas a su calificación como mano de obra sino también a su condición de mujeres. Sin embargo, esto no implica necesariamente un mejoramiento de sus condiciones laborales y de los roles sociales que a la mujer migrante le toca desempeñar, como podremos ver más adelante.

■ **LA JUVENTUD COMO PROTAGONISTA DE LA MIGRACIÓN INTERNA:** conforme al análisis de la población que migra, según los distintos grupos de edad que la integran, se puede afirmar que son los jóvenes los principales protagonistas de la migración interna en el Paraguay. Esto confirma la tendencia hallada en otros estudios de migración que afirman que cuanto más joven es una persona, mayor es la probabilidad de que migre.

El Cuadro 12 permite cuantificar el peso de la edad (juventud) dentro de la población migrante a nivel interno. Cuatro de cada diez personas que migran son jóvenes y sus edades osci-

**Cuadro N° 12: Grupos de edades predominantes por sexo en la migración interna (%).**

Grupos de Edades	Migrantes		
	Total	Hombres	Mujeres
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Menores de 15	30,7	30,0	31,3
15 a 29	40,2	37,3	42,9
15-19	12,2	10,4	13,9
20-24	15,3	14,3	16,2
25-29	12,7	12,6	12,7
Mayores de 29	29,2	32,7	25,8

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

lan entre los 15 y 29 años de edad. En este aspecto, también es importante destacar que en este grupo etáreo predominan las mujeres, entre 15 y 29 años de edad, quienes tienden a migrar con mayor frecuencia que los hombres pertenecientes al mismo grupo de edad.

Teniendo en cuenta el área de destino de esta población joven (Cuadro 13), independientemente del género, se observa que los mismos prefieren las áreas urbanas como lugar de destino. Aproximadamente el 40% de los migrantes que residen en la actualidad en áreas urbanas son jóvenes cuyas edades están comprendidas entre los 15 y 29 años.

Los jóvenes, en general, enfrentan menores dificultades para migrar de un área a otra. En este sentido, las personas de mayor edad soportan un mayor costo, tanto económico como psíquico, cuando deciden desplazarse de sus lugares de origen a otro de destino. Como ya se mencionara, las personas mayores por lo general tienen niveles más

**Cuadro N° 13: Grupos de edades predominantes por área de residencia actual en la migración interna (%).**

Grupos de Edades	Área de Residencia Actual		
	Total	Urbana	Rural
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Menores de 15	30,7	27,9	35,6
15 a 29	40,2	43,9	33,6
15-19	12,2	13,1	10,6
20-24	15,3	17,3	11,8
25-29	12,7	13,6	11,1
Mayores de 29	29,2	28,2	30,8

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

altos de capital humano específicos de la actividad en la que trabajan actualmente y como dicha calificación no es transferible de un lugar a otro, las personas mayores de 29 años no pueden estar seguros de conseguir empleos en sus lugares de destino, que le proporcionen los mismos ingresos que tenían en su lugar de origen, por lo cual tienen que pensar dos veces antes de tomar la decisión de migrar. Además de este factor, al tener los jóvenes menos compromisos familiares y, por lo mismo, soportar menores costos de transporte, las posibilidades de obtener ganancias en el traslado son mayores que las que obtendría una persona de mayor edad.

Es también interesante estudiar, en base a los datos proporcionados por la EIH 1997/98, la estructura por grupos de edad de las distintas corrientes migratorias internas. El Cuadro 14 permite constatar nuevamente que los jóvenes constituyen el principal grupo etéreo dentro de cada corriente migratoria pero su importancia varía según el tipo de corriente migratoria que consideremos.

**Cuadro N° 14: Movimientos migratorios internos por grupos de edad (%).**

Tipo de migración grupos de edad	Urbana- Urbana	Rural- Urbana	Urbana- Rural	Rural- Rural
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Menores de 15	24,9	32,9	29,4	39,9
15 a 29	45,5	41,2	38,9	29,9
15-19	12,3	14,5	9,9	11,1
20-24	18,9	14,5	15,5	9,3
25-29	14,3	12,2	13,4	9,5
Mayores de 29	29,6	25,9	31,6	30,2

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

En las corrientes de mayor importancia, la Urbana-Urbana y la Rural-Urbana, los migrantes jóvenes constituyen el 46% y el 41% respectivamente. Pero cuando se analiza la estructura por edades de la población migrante perteneciente a la corriente Rural-Rural se observa que los jóvenes, a pesar de constituir casi el 30% no conforman el grupo de mayor importancia. En este tipo de corriente predominan los niños menores de 15 años y los mayores de 29 años. Esto implica que la mayor parte de esta corriente migratoria es familiar, es decir, donde es toda la unidad familiar la que se traslada de un lugar a otro.

#### ■ LA EDUCACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA DECISIÓN DE MIGRAR:

de acuerdo a la teoría del capital humano cuanto mayor es el nivel de instrucción de una persona, mayor es la probabilidad de que la misma migre. Esto implica que aquellas personas que tienen un nivel de instrucción bajo o simplemente no lo tienen optarán por quedarse en sus lugares de origen y tratar de obtener mejores ingresos cambiando de ocupación. En ese sentido, las personas con

nivel de instrucción superior al secundario son las que estarán dispuestas a migrar a otras áreas de residencia a fin de mejorar sus ingresos y consiguiendo sus niveles de vida. En el caso paraguayo hablamos de nivel de instrucción superior al secundario

y no sólo terciario como lo hace la teoría del capital humano ya que en países en desarrollo el porcentaje de población con educación superior o terciaria sólo constituye una proporción reducida de su estructura poblacional y por lo general es absorbida por aquellas áreas en las cuales se ha formado profesionalmente.

El promedio de años de estudio constituye siempre una primera referencia del nivel de instrucción de una población. En este sentido, el número de años de estudio que en promedio tiene la población migrante es similar a la que posee la población no migrante (Cuadro 15). Esto se contrapone a la tendencia observada en anteriores trabajos de migración donde se constataba, con datos censales, un mayor número de años de estudio para la población migrante en relación a la no migrante. La expansión del sistema educativo, con una mayor cobertura de la enseñanza media, podría explicar este nuevo fenómeno.

**Cuadro N° 15: Año promedio de instrucción de la población de 5 años y más de edad según condición de migración.**

Sexo	Condición de migración		
	Total	Migrantes	No Migrantes
<b>Total</b>	<b>5,4</b>	<b>5,6</b>	<b>5,3</b>
Hombres	5,4	5,8	5,4
Mujeres	5,3	5,5	5,3

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

Sin embargo, cuando se analiza la escolaridad promedio de la población migrante según su área de residencia actual (Cuadro 16) constatamos lo siguiente: aquellos migrantes que se han

trasladado a zonas urbanas tienen en promedio, mayor número de años de estudio que la población migrante que se ha dirigido hacia áreas rurales y las diferencias son "similares" entre ambas zonas cuando se hace comparaciones entre los géneros.

Cuando se analiza a los migrantes según su lugar de destino podemos observar que existen en promedio una diferencia de dos años de estudio. Entre hombres y mujeres, según lugar de destino las diferencias son menores existiendo una pequeña ventaja para los migrantes del género masculino.

**Cuadro N° 16: Año promedio de instrucción de la población migrante de 5 años y mas de edad.**

Sexo	Total	Área	
		Urbana	Rural
<b>Total</b>	<b>5,6</b>	<b>6,5</b>	<b>4,2</b>
Hombres	5,8	6,8	4,3
Mujeres	5,5	6,2	4,0

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

La razón que explique el por qué las personas que migran a las áreas rurales tienen menos años de estudio que aquellas que lo hacen a las áreas urbanas debe buscarse en el tipo de actividad que realizaban en su lugar de origen; así como la que realizan en su lugar de destino, su calificación para realizar trabajos de mayor destreza técnica o física así como su edad. Las actividades del campo, en general, requieren menor capacitación y destreza técnica que las actividades urbanas; se asume por ello que los niveles de instrucción de las personas que migran al cam-

po son menores a las de los demás migrantes de otras corrientes migratorias internas. Esto se evidencia en los Cuadros 17 y 18 donde de toda la población de 18 años de edad y más (se ha optado por esta edad por considerar que a partir de ella la persona ya ha terminado sus estudios secundarios y es capaz de decidir por su propia voluntad el migrar o no) que ha migrado de un área rural a otra también con características rurales, más del 75% apenas posee nivel primario, en tanto alrededor del 65% de las personas de 18 años y más que han migrado de una ciudad a otra tienen nivel secundario o superior de instrucción.

**Cuadro N° 17: Población migrante de 18 años y más de edad por nivel de instrucción según área de residencia actual (%).**

Nivel de Instrucción	Área de residencia actual		
	Total	Urbana	Rural
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Sin instrucción	5,7	3,9	9,3
Primario	48,2	40,0	64,7
Secundario	37,1	44,4	22,5
Terciario	9,0	11,7	3,6

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

**Cuadro N° 18: Movimientos migratorios internos de los migrantes de 18 años y más de edad (%).**

Nivel de instrucción de migrantes de 18 años y más de edad	Urbana-Urbana	Rural-Urbana	Urbana-Rural	Rural-Rural
	<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Sin instrucción	2,4	6,8	7,7	10,6
Primario	28,2	63,7	51,2	76,2
Secundario	53,6	25,8	34,2	12,4
Terciario	15,7	3,7	6,8	0,8

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

El peso de los migrantes con nivel de instrucción terciario es relativamente bajo debido a que la mayor parte de ellos son retenidos por los mercados de las áreas donde han recibido educación de tipo superior y en los cuales existen mayores oportunidades de desarrollarse profesionalmente.

## INSERCIÓN LABORAL EN LAS ÁREAS DE DESTINO

Como se ha expuesto, varios son los factores que impulsan a una persona a migrar. Pese a que todos los factores mencionados son relevantes, la razón económica es, sin lugar a dudas, una de las más importantes. Es categórico que una persona decide trasladarse o migrar a otra área geográfica sólo si el cambio le permite obtener mayores ganancias a las obtenidas en su lugar de origen. Por lo tanto, debemos preguntarnos: ¿Qué sucede con los emigrantes cuando llegan a sus lugares de destino? ¿Obtienen empleo o pasan a formar parte de la masa de desempleados? ¿A qué se dedican? Estas constituyen al-

gunas de las interrogantes que se tratará de responder en esta sección, las mismas permitirán conocer un poco más acerca de las personas que por diversas razones han tenido que desplazarse de sus lugares de origen.

■ **PARTICIPACIÓN DE LOS MIGRANTES EN LOS MERCADOS LABORALES:** la Tasa Global de Actividad (TGP) de los migrantes es del 61,3%, es decir, existían 61 personas económicamente activas por cada cien personas en edad de trabajar (Cuadro 19). Esta tasa es mayor a la de los no migrantes en poco más del 4%.

Al nivel de géneros la TGP para los migrantes también es mayor. Para los hombres, en el año 1998, la TGP fue del 78%, superior en 4,4% a la de los hombres no migrantes. En el caso de las mujeres, la TGP de las migrantes es todavía mucho mayor rondando el 5%. Estas tasas confirman la tendencia observada en los dos últimos Censos de Población y Vivienda (1982 y 1992) que consiste en el aumento de la participación femenina en los mercados laborales, especialmente en las áreas urbanas. La crisis en las estructuras productivas tradicionales fundamentalmente en las áreas rurales, la adopción de nuevas estructuras económicas y sociales así como un mejoramiento del nivel de instrucción femenino son variables que podrían explicar el incremento de la participación de las mujeres en los mercados de trabajo.

**Cuadro N° 19: Tasa global de actividad económica según condición migratoria y sexo (%).**

Sexo	Población Total	Migrantes	No Migrantes
<b>Total</b>	<b>57,8</b>	<b>61,3</b>	<b>57,2</b>
Hombres	74,4	78,2	73,8
Mujeres	41,3	45,1	40,7

No incluye a los inmigrantes extranjeros.  
Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

Ciertamente, una cosa es buscar trabajo y otra es obtenerlo. Esto se puede comprobar observando la Tasa de Ocupación (TO) de migrantes y no migrantes. En general, la TO es similar para los migrantes como para los que no lo son. En ese sentido, existen 94 ocupados por cada cien personas económicamente activas entre los migrantes, pero si se observa la TO por género percibimos que entre mujeres y hombres existe una diferencia sustancial favorable para los varones (Cuadro 20).

**Cuadro N° 20: Tasa de ocupación según condición migratoria y sexo (%).**

Sexo	Población Total	Migrantes	No Migrantes
<b>Total</b>	<b>94,7</b>	<b>94,2</b>	<b>94,8</b>
Hombres	95,5	96,2	95,4
Mujeres	52,2	54,7	51,8

No incluye a los inmigrantes extranjeros.  
Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

El Cuadro 21 permite tener una idea más acabada acerca de la situación ocupacional de la población migrante. Así, los migrantes en condiciones de realizar trabajos remunerados, es decir, la población en edad de trabajar es de aproximadamente 547 mil personas, representando las mujeres alrededor del 51%. Pese a que más de la mitad de los migrantes son mujeres apenas un 41% de ellas se hallan insertas en algún tipo de trabajo. Los hombres que han migrado obtienen, a juzgar por las cifras, con mayor facilidad algún tipo de ocupación, aún cuando la misma no reúna los requisitos necesarios tanto en salario como en tiempo para ser considerado como una ocupación plena.

Prácticamente 3 de cada 4 de los hombres que ha emigrado se halla trabajando en sus actuales lugares de residencia. En comparación con los no migrantes, el porcentaje de inactivos es menor en el contingente de migrantes, incluso cuando se compara ambos géneros por condición migratoria. Evidentemente, su condición de migrante obliga a las personas a buscar la forma de obtener un empleo antes que permanecer en la inactividad y esto se observa perfectamente en el Cuadro 21 donde los niveles de sub-empleo tanto en hombres como en mujeres migrantes es mayor a la observada en los no migrantes.

Entre mujeres y hombres migrantes los niveles de inactividad son mayores en las primeras que en los segundos. Su condición de esposas o compañeras de los hombres que migran obliga, muchas veces, a las mujeres a abandonar incluso sus trabajos en sus lugares de origen sin contar con la seguridad de encontrar otro empleo en los lugares de destino.

### ■ ¿CUÁLES SON LOS SECTORES ECONÓMICOS EN LOS QUE SE INSERTAN LOS MIGRANTES?

### ■ ¿CUÁL ES LA RAMA DE ACTIVIDAD EN LA QUE SE CONCENTRAN?

Los Cuadros 22 y 23 referidos a la participación de los migrantes en los sectores de producción de la estructura económica así como a la estructura de empleo predominante confirman el proceso de tercerización en el que se halla sumida la economía nacional. Investigaciones realizadas<sup>7</sup> formulan la hipótesis de que son los migrantes internos los que se insertan de manera preferente en dichos segmentos de trabajo. Supone que a diferencia de los no migrantes, los migrantes reúnen perfiles personales y laborales más adecuados para la demanda laboral o bien porque en esos lugares de trabajo es donde existe la opción de sobrevivencia a la que están apelando. Los datos de la EIH 1997/98 permiten sostener esta hipótesis de trabajo como válida pero también demuestran que la tendencia

**Cuadro Nº 21: Población de 10 años y mas de edad por condición de ocupación según condición migratoria (%).**

Condición de Ocupación	No migrantes			Migrantes		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Ocupados	43,9	58,4	29,5	41,5	59,3	24,5
Desempleados	2,3	2,5	2,0	3,1	2,8	3,4
Inactivos	36,8	22,3	51,3	32,3	18,9	45,3
Subocup. visible	3,6	3,4	3,8	4,6	4,1	5,1
Subocup.invisible	6,7	8,6	4,8	11,6	11,8	11,4
Desempleo oculto	6,0	4,0	8,1	6,3	3,0	9,6
Desoc. de 1ª vez	0,7	0,9	0,6	0,4	0,2	0,7

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

<sup>7</sup> Luis A. Galeano.

referida a la caída del peso de la agricultura como rama de inserción de los migrantes en la estructura de empleo no se comprueba ya que la misma vuelve a ser atractiva para un sector importante de la población migrante, explicada en parte por la disminución de la importancia del sector de la construcción como rama de inserción.

**Cuadro N° 22: Población ocupada de 10 años y más por sectores según condición migratoria (%).**

Sectores Económicos	No Migrantes	Migrantes
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Sector primario	31,0	18,1
Sector secundario	17,4	16,7
Sector terciario	51,6	65,2

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

**Cuadro N° 23: Población ocupada de 10 años y más por rama de actividad según condición migratoria (%).**

Rama de Actividad	No Migrantes	Migrantes
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Agricultura-ganadería	30,8	18,1
Ind. manufacturera	12,5	11,7
Construcción	4,9	5,0
Comercio	23,5	26,6
Servicios	20,2	30,0
Otros	8,1	8,6

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

La población migrante con bajo nivel de instrucción, proveniente de áreas rurales encontró durante períodos anteriores facilidades para insertarse en el sector de la construcción que es pro-

pia de las áreas urbanas. La recesión y la dificultad para acceder a otras ocupaciones que requieren mayor calificación obliga a los migrantes a volver a sus áreas de origen o en el caso de otros preferir diferentes áreas rurales donde puedan acceder a algún tipo de trabajo acorde con sus características personales y de calificación.

■ **CATEGORÍAS OCUPACIONALES DE LOS MIGRANTES:** alrededor del 64% de los migrantes ocupados trabajan en relación de dependencia ya sea como empleados, obreros o empleados domésticos (Cuadro 24). En relación a los no migrantes esta proporción es elevada ya que en los mismos la dependencia laboral sólo es del 43%. La elevada participación de las mujeres migrantes como empleadas domésticas explica este alto grado de dependencia laboral en el grupo de migrantes.

En cuanto a los migrantes cuentapropistas, los que trabajan en esta ocupación constituyen una cuarta parte de la población migrante, es decir, uno de cada cuatro es cuentapropista. El hecho de no encontrar empleo en el campo para el cual el migrante se halla capacitado o confrontarse con que sus expectativas de ingreso en labores realizadas en relación de dependencia son mayores a las que realmente encuentra en las áreas de destino obliga muchas veces a los mismos a realizar actividades laborales en forma independiente. La necesidad de supervivencia los lleva en muchas ocasiones a realizar trabajos para los cuales no se hallan capacitados pero con los que obtienen ingresos suficientes para mantenerse a sí mismo y a su familia.

En comparación con los no migrantes, los migrantes que se desempeñan como empleadores o patrones son, en términos porcentuales, mucho menos.

**Cuadro N° 24: Población ocupada de 10 años y más por categoría de ocupación según condición migratoria (%).**

Categoría de Ocupación	No Migrantes	Migrantes
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Empleados	17,7	22,2
Obreros	19,2	26,9
Empleador o patrón	5,9	3,2
Cuentapropista	39,3	25,5
Fam. no remunerado	12,2	7,1
Empleado doméstico	5,6	15,1

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

## INGRESOS DE LA POBLACIÓN MIGRANTE EN LAS ÁREAS DE DESTINO

El análisis del ingreso medio proveniente de la ocupación principal de migrantes y no migrantes del área urbana permite verificar que existe una brecha entre los mismos que ronda el 15% (Cuadro 25). Los inmigrantes de áreas urbanas ganan menos que los no migrantes debido a que el traslado no sólo implica cambio físico de residencia sino también muchas veces cambio de ocupación. El capital humano que poseen los migrantes se pierde al tener éstos que realizar actividades para las cuales no están preparados. Además, la necesidad de obtener un empleo obliga a muchos de los emigrantes a aceptar trabajos en los que se hallan en condición de subempleo, conspirando esto contra su nivel de ingresos.

En las áreas rurales, en cambio, la brecha, aunque pequeña, es a favor de los migrantes. Se debe recordar que una parte de los que emigran a las áreas rurales provienen de áreas con características similares; por lo cual, una parte importante de los conocimientos con los cuales se trasladan son perfectamente utilizables siempre que realicen las mismas o similares actividades laborales.

**Cuadro N° 25: Ingreso promedio de la población ocupada de 10 años y más de edad proveniente de la ocupación principal según condición de migración y área de residencia actual.**

Área de residencia actual	Condición de migración		
	Total	No Migrante	Migrante
<b>Total</b>	<b>562.557</b>	<b>571.630</b>	<b>498.469</b>
Urbana	794.246	822.776	614.815
Rural	251.157	245.749	296.632

Ingreso promedio deflactado a febrero de 1998.

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

Las diferencias entre los ingresos de los que migran al campo o la ciudad parecería enorme, pero se podría especular con la idea de que en el caso de los migrantes urbanos los ingresos provienen fundamentalmente de su ocupación principal, mientras que en el caso de los migrantes que residen en zonas rurales además de los ingresos provenientes de sus actividades principales cuentan con otros ingresos que provienen del autoconsumo, especialmente aquellos que se dedican a actividades agropecuarias.

Cuando se coteja los ingresos de hombres y mujeres se observa que exis-

**Cuadro N° 26: Ingreso promedio de la población ocupada de 10 años y más de edad proveniente de la ocupación principal según condición de migración y sexo.**

Sexo	Condición de migración		
	Total	No Migrante	Migrante
<b>Total</b>	<b>562.557</b>	<b>571.630</b>	<b>498.469</b>
Hombres	609.203	617.639	548.513
Mujeres	477.199	486.898	410.909

Ingreso promedio deflactado a febrero de 1998.  
Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

te una fuerte diferencia entre ambos géneros independientemente de su condición de migrante (Cuadro 26). Los hombres, migrantes o no, obtienen en promedio, ingresos 28% superiores al de las mujeres. De la comparación por géneros, según condición de migración, se nota que la brecha es aún mayor siendo del 26% en el caso de los no migrantes y del 33% en el caso de los migrantes.

■ **LOS MIGRANTES Y LA POBREZA:** uno de cada cinco personas que migraron hace 5 años hacia las áreas urbanas es pobre (Cuadro 27). Lastimosamente, la EIH 1997/98 sólo permite conocer si es pobre o no pobre en la actualidad pero no permite saber si la persona era pobre o no en el momento de migrar. Esta información sería de gran utilidad a fin de determinar si la migración ha permitido a las mismas a salir de la pobreza o no.

En las áreas rurales la pobreza afecta a uno de cada tres inmigrantes. Los migrantes de áreas rurales cuando estiman que en las áreas urbanas no conseguirán las ventajas necesarias para mejorar su condición de vida tienden a

trasladarse a otras áreas rurales donde prueban suerte. Así mismo, aquella población que ha migrado a zonas urbanas y no ha tenido éxito en adaptarse a la forma de vida o no ha encontrado las oportunidades para salir adelante tiende a volver a sus lugares de residencia original alimentando de esta forma la pobreza rural.

**Cuadro N° 27: Población migrante de 5 años y más de edad por condición de pobreza según área de residencia actual (%).**

Condición de Pobreza	Área de residencia actual		
	Total	Urbana	Rural
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
No pobre	72,8	76,8	65,8
Pobre	27,2	23,2	34,2

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

A nivel nacional la brecha entre ingresos de migrantes pobres y no pobres es importante. Los migrantes no pobres ganan en promedio casi 3 veces más que los migrantes pobres, pese a que esto no es atribuible sólo a la condición de migrante porque el mismo fenómeno podemos observar entre los no migrantes (Cuadro 28).

**Cuadro N° 28: Ingreso promedio de la población ocupada de 10 años y más de edad proveniente de la ocupación principal según condición de migración y de pobreza.**

Condición de Pobreza	Condición de migración		
	Total	No Migrante	Migrante
<b>Total</b>	<b>562.557</b>	<b>571.630</b>	<b>498.469</b>
No pobre	690.196	706.062	582.118
Pobre	134.799	129.938	173.899

Ingreso promedio deflactado a febrero de 1998.  
Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

## INFLUENCIA DE LA MIGRACIÓN INTERNA EN EL CRECIMIENTO DE LAS POBLACIONES DE LAS AREAS DE DESTINO.

### Una estimación utilizando el proceso de Markov.

La pregunta sobre el lugar de residencia en una fecha fija anterior a la de la encuesta (en este caso 5 años atrás) posee una serie de ventajas que la convierten en el mejor medio actualmente disponible para la medición del fenómeno de la migración interna.

La pregunta suministra una definición precisa del intervalo de migración, lo cual hace posible el cálculo directo e inmediato de la intensidad de la migración (tasas propias de migración).

La información obtenida es de fácil manejo y permite estudiar las corrientes migratorias en todos sus aspectos: está definido el tiempo en que ocurrió la migración y se conocen las unidades espaciales de salida y entrada de los migrantes. El lugar de origen corresponde al de residencia en una fecha fija anterior y no al lugar de residencia antes del último traslado; esto implica que no se tienen en cuenta los movimientos ocurridos antes de la fecha establecida. Además, la pregunta sobre el lugar de residencia en una fecha fija anterior proporciona una base de referencia que contribuye a la investigación de una serie de características económicas y sociales de los migrantes, así como los no migrantes, facilitando la comparación entre ambos conjuntos.<sup>8</sup>

A fin de realizar una estimación de cómo la migración interna afecta el crecimiento de la población de las áreas urbanas y rurales en forma independiente a los factores del crecimiento vegetativo utilizamos la pregunta mencionada más arriba y el proceso de Markov, el cual combina elementos de teoría de probabilidad con el álgebra matricial.

### Proceso de Markov

El proceso de Markov es una serie de experimentos en que cada uno tiene  $m$  posibles resultados  $E1, E2, \dots, Em$  y la probabilidad de cada resultado depende exclusivamente del que se haya obtenido en los experimentos previos.

La matriz de transición es una herramienta eficaz que representa el comportamiento de un proceso de Markov. El proceso tiene  $m$  resultados mutuamente excluyentes  $E1, E2, \dots, Em$ , posibles para cada experimento. Forma general de la matriz de transición:

		Siguiete estado (resultado)			
		1	2	.....	$m$
Estado Actual (resultado)	1	$p_{11}$	$p_{12}$	.....	$p_{1m}$
	2	$p_{21}$	$p_{22}$	.....	$p_{2m}$
	:	:	:	.....	:
	:	:	:	.....	:
	$m$	$p_{m1}$	$p_{m2}$	.....	$p_{mm}$

El sistema al ser modelado puede estar en uno de los  $m$  posibles estados actuales. Un estado corresponde al resultado de un experimento. Al finalizar un experimento, el sistema se hallará en uno de los  $m$  estados posibles.

<sup>8</sup> Villa, Miguel. Migración. Introducción al análisis de la Migración. CELADE. 1995.

La matriz de transición se compone de elementos  $p_{ij}$ , los cuales representan la probabilidad condicional de que el sistema pase de un estado  $i$  al siguiente estado  $j$ . Otra forma de visualizar esto es:

$$p_{ij} = P \left[ \begin{array}{c} \text{El resultado } E_j \\ \text{ocurre durante el} \\ \text{experimento} \end{array} \middle| \begin{array}{c} \text{El resultado } E_i \text{ ocurrió} \\ \text{en el experimento} \\ \text{anterior} \end{array} \right]$$

Nótese que los elementos  $p_{ij}$  (donde  $i = j$ ) indican las probabilidades de permanecer en el mismo estado mientras los elementos  $p_{ij}$  ( $i \neq j$ ) representan las probabilidades de pasar de un estado a otro, en concreto, del estado  $i$  al estado  $j$ . Obsérvese asimismo que la matriz de transición es una matriz cuadrada de dimensión  $m * m$ .

Los elementos de la matriz de transición deberían satisfacer dos propiedades. Primero, los elementos deben ser tales que  $0 < p_{ij} < 1$  puesto que cada uno representan una probabilidad. Segundo, la suma de todos los elementos  $p_{ij}$  en cada renglón deberá ser igual a 1. Esta segunda propiedad garantiza que, en un estado actual del sistema  $i$ , éste se encontrará en uno de los  $m$  estados posibles  $j$  al finalizar el siguiente experimento.

**■ ESTIMACIÓN DEL CRECIMIENTO POBLACIONAL UTILIZANDO EL PROCESO DE MARKOV:** para aislar el efecto de la migración interna en la distribución de la población al nivel de áreas, de otros factores que pudiesen afectarla, se debe realizar los siguientes supuestos:

a-) La población del país es constante o que la probabilidades de transición reflejan los efectos netos que

explican los nacimientos, fallecimientos y emigración en el período de referencia.

b-) No existe migración internacional y aquellos encuestados que son inmigrantes extranjeros en cualquiera de las áreas son tratados como residentes originales de estas áreas.

Teniendo en cuenta estos supuestos estructuramos la matriz transición por el proceso de Markov.

Área de residencia cinco años atrás	Área de residencia actual	
	Urbana	Rural
Urbana	0,966	0,034
Rural	0,060	0,940

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

El valor de 0,966 en la matriz indica que 96,6% de los que viven en el área urbana seguirán viviendo allí al cabo de los siguientes 5 años. El 0,034 representa el restante 3,4% que se trasladará a las áreas rurales procedentes de las áreas urbanas. El 0,060 indica la migración quinquenal, hacia áreas urbanas, de 6,0% de la población que habita el área rural. El 0,940 revela que 94% de los que viven en el área rural seguirán residiendo allí al final del quinquenio.

El vector de estado  $X_t$  representa la distribución de la población en el año de la encuesta. En este vector :

$x_1^t \Rightarrow$  representa el porcentaje de la población que vive en el área urbana del país y,

$x_2^t \Rightarrow$  representa el porcentaje de los que habitan en el área rural

La distribución de la población en el año  $t + 5$  puede determinarse por medio de la multiplicación de matrices.

$$X_t P = X_{t+1}$$

o bien

$$\begin{pmatrix} x_1^t & x_2^t \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0,966 & 0,034 \\ 0,060 & 0,940 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1^{t+5} & x_2^{t+5} \end{pmatrix}$$

En 1998 según datos de la Encuesta Integrada de Hogares, el 53,7% de la población habitaba el área urbana y el 46,3% en el área rural. El Cuadro 29 ofrece un resumen de los resultados de estos cálculos para los 25 años próximos. El exámen del Cuadro revela que al final de los 25 años y como consecuencia exclusiva de la migración interna, el área urbana tendrá un incremento poblacional del 5,4% produciéndose una disminución de la población rural en la misma proporción en el transcurso de dicho período de tiempo.

**Cuadro N° 29: Distribución esperada de la población al cabo de n años.**

Año	Urbana	Rural
0	0,537	0,463
5	0,55	0,45
10	0,562	0,438
15	0,573	0,427
20	0,582	0,418
25	0,591	0,409

Fuente: DGEEC "EIH 1997/98".

## CONCLUSIONES

La investigación ha demostrado la existencia de importantes movimientos internos de población dentro del país principalmente orientada hacia las áreas urbanas y compuesta principalmente por gente joven con nivel de instrucción fundamentalmente primario o secundario.

El desplazamiento continuo de personas hacia áreas urbanas permite asegurar que dicho fenómeno ejercerá fuerte presión sobre los servicios básicos prestados por el Estado en las áreas urbanas debiendo los mismos ser ampliados o reformulados a fin de satisfacer la creciente demanda de la población concentrada en áreas geográficas de reducidas dimensiones como son las ciudades y pueblos.

La constante disminución de la población rural causada fundamentalmente por la migración está convirtiendo su estructura en una conformada principalmente por niños y adultos. En este sentido surge la necesidad de crear mecanismos adecuados que permitan la absorción de la población joven por parte de los mercados laborales rurales, de manera que aquellos que pretenden emigrar permanezcan en sus lugares de origen.

### ■ SUGERENCIAS PARA UN MEJOR ESTUDIO DE LA MIGRACIÓN INTERNA EN PARAGUAY

A fin de responder ciertas preguntas acerca de los factores que impulsan a las personas a migrar dejando atrás no solo su ocupación sino incluso una

forma de vida, deben introducirse en las encuestas de hogares una batería de preguntas destinadas a conocer dichos factores.

### **Las preguntas deben estar orientadas a conocer lo siguiente:**

- Estado civil de la persona en el momento de salir de su lugar de origen.
- Número de miembros del hogar en el momento de migrar.
- Nivel de estudios en el momento de migrar.
- Distancia recorrida desde el lugar de origen al lugar de destino.
- Ocupación y rama de actividad de la persona en su lugar de origen o procedencia.
- Lugar de procedencia.
- Situación ocupacional del migrante en el momento de salir de su lugar de origen.

Estos datos permitirán conocer mejor las motivaciones que impulsaron a una persona a migrar y explicaría a su vez por qué otras muchas personas no migran de sus lugares de origen aún cuando la situación que esté viviendo sea parecida a la de aquellos que decidieron hacerlo.

Así mismo, a fin de conocer la condición de pobreza del migrante al salir de su área de origen sería interesante la implementación de una Encuesta tipo panel que permita hacer esta estimación y comparar su condición de pobreza en las áreas de destino.

## **BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA**

- 1) Heikel, María Victoria "Distribución espacial de la Población y Migraciones" Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos. Fernando de la Mora-Paraguay. 1994.
- 2) McConnell, Campbell R. - Stanley, L. Brue "Economía Laboral Contemporánea" Editorial McGraw - hill 1997. Cuarta edición . madrid - ESpaña
- 3) Da Vanzo "Does Unemployment Affect Migration? Evidence from Micro Data" Review of Economics and Statistics. Noviembre, 1978.
- 4) Galeano, Luis A. "Migración Interna en Paraguay. Cambios e impactos". Dirección general de Estadística, Encuestas y Censos. Fernando de la Mora-Paraguay. 1997
- 5) Villa, Miguel "Migración. Introducción al Análisis de la Migración" Celade. 1995.
- 6) Budnick, Frank S. "Matemáticas Aplicadas para la Administración, Economía y Ciencias Sociales". Editorial McGraw - hill 1990. Tercera edición . México - México.10) OPS, "Manual sobre el enfoque de riesgo en la atención Maternoinfantil", Serie PALTEX N°7.
- 11) Robles, Marcos (1.999) "Canasta Básica de Alimentos y Línea de Pobreza. Resultados de la EIH 1997/98".
- 12) Robles, Marcos (abril 1.999) "Determinación del Ingreso Familiar, EIH 1997/98, informes de consultoría".