



Presidencia de la República  
Secretaría Técnica de Planificación

# **INDICADORES DE POBREZA**

## **RESULTADOS DE LA ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES 2007**

### **(EPH 2007)**

# Contenido de la presentación

- Aspectos metodológicos de la encuesta
- Metodología de medición de la pobreza
- Principales resultados
- Algunas reflexiones

# Aspectos metodológicos de la Encuesta

## MUESTRA

- La muestra utilizada es probabilística, bietápica y estratificada. Todos los hogares del país, a excepción de los residentes en los departamentos de Boquerón y Alto Paraguay, tienen la misma probabilidad de ser seleccionados.
- **Tamaño de la muestra:** 5.500 hogares, tamaño que asegura buena representatividad a nivel nacional, áreas urbanas y rurales y los departamentos más grandes (San Pedro, Itapúa, Caaguazú, Alto Paraná y Central).

# Distribución geográfica de la muestra



## Aspectos metodológicos de la Encuesta

- **Periodo de recolección de información:** Octubre a Diciembre de 2007.
- **Módulos investigados:** Características de la vivienda, educación, salud, empleo e ingresos, actividad agropecuaria, forestal y derivados.

# Aspectos metodológicos de la Encuesta

## Fuentes de Ingresos medidos:

- **Ingresos de los Asalariados**
- **Ingresos de los Empleadores y Trabajadores por Cuenta Propia (Agropecuarios y no Agropecuarios).**
- **Otros Ingresos por diferentes actividades económicas.**
- **Ingresos por Alquileres o Rentas**
- **Ingresos por Intereses o Dividendos**
- **Ingresos por Remesas**
- **Ingresos por Jubilación o Pensiones**
- **Transferencias del Estado**
- **Se incluye además el valor de la renta imputada a la vivienda**

# Aspectos metodológicos de Medición de la Pobreza

- El método utilizado es el de la **línea de pobreza** que define a la población pobre como aquel conjunto de personas cuyo nivel de bienestar (expresado a través del ingreso), es inferior al costo de una canasta básica de consumo (conjunto de bienes y servicios que satisface los requerimientos mínimos para la sobrevivencia humana). El costo de esta canasta se denomina **línea de pobreza**.
- La línea de pobreza se construye estimando primero el costo de una **canasta básica de alimentos (línea de pobreza extrema)**, para luego añadirle el costo de la **canasta básica no alimentaria** (compuesta de otros bienes y servicios esenciales relacionados con la vivienda, vestido, educación, entre otros). El costo mensual por persona de la canasta total **línea de pobreza total**.

# Aspectos metodológicos de actualización de las líneas de pobreza.

- Se actualizan las líneas creadas a partir de la EIH 1997/98 que incluyó módulos para medir gastos de los hogares en alimentos y no alimentos, considerando el incremento del IPC General y el correspondiente a los alimentos y no alimentos.

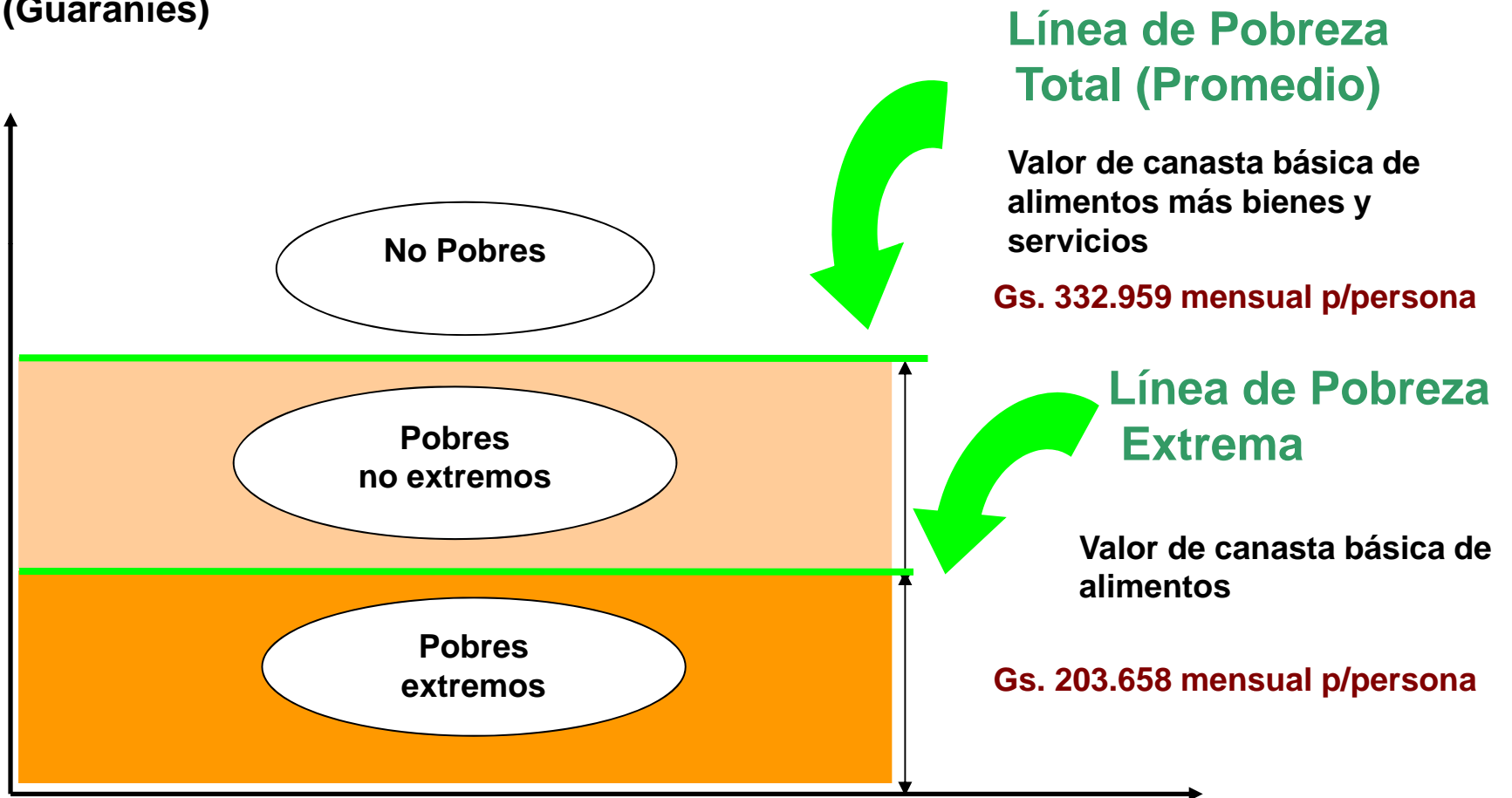
## Líneas de Pobreza 1998-2007 (Valor per cápita mensual en Guaraníes)

Año	Asunción		Central Urbano		Resto urbano		Area Rural	
	Línea Pob Extrema	Línea de Pobreza	Línea Pob Extrema	Línea de Pobreza	Línea Pob Extrema	Línea de Pobreza	Línea Pob Extrema	Línea de Pobreza
1998	96.192	205.475	95.116	203.391	72.192	127.831	49.682	77.157
2002	142.308	321.229	140.717	317.988	106.802	197.895	73.501	118.483
2003	162.831	346.334	161.010	342.821	122.205	215.631	84.101	130.235
2004	168.964	358.822	167.074	355.181	126.807	223.469	87.269	135.000
2005	190.743	400.753	188.609	396.683	143.152	250.074	98.517	151.315
2006	236.231	452.621	233.589	447.984	177.291	287.461	122.011	176.414
<b>2007</b>	<b>272.786</b>	<b>494.160</b>	<b>269.735</b>	<b>489.068</b>	<b>204.725</b>	<b>317.433</b>	<b>140.892</b>	<b>196.547</b>



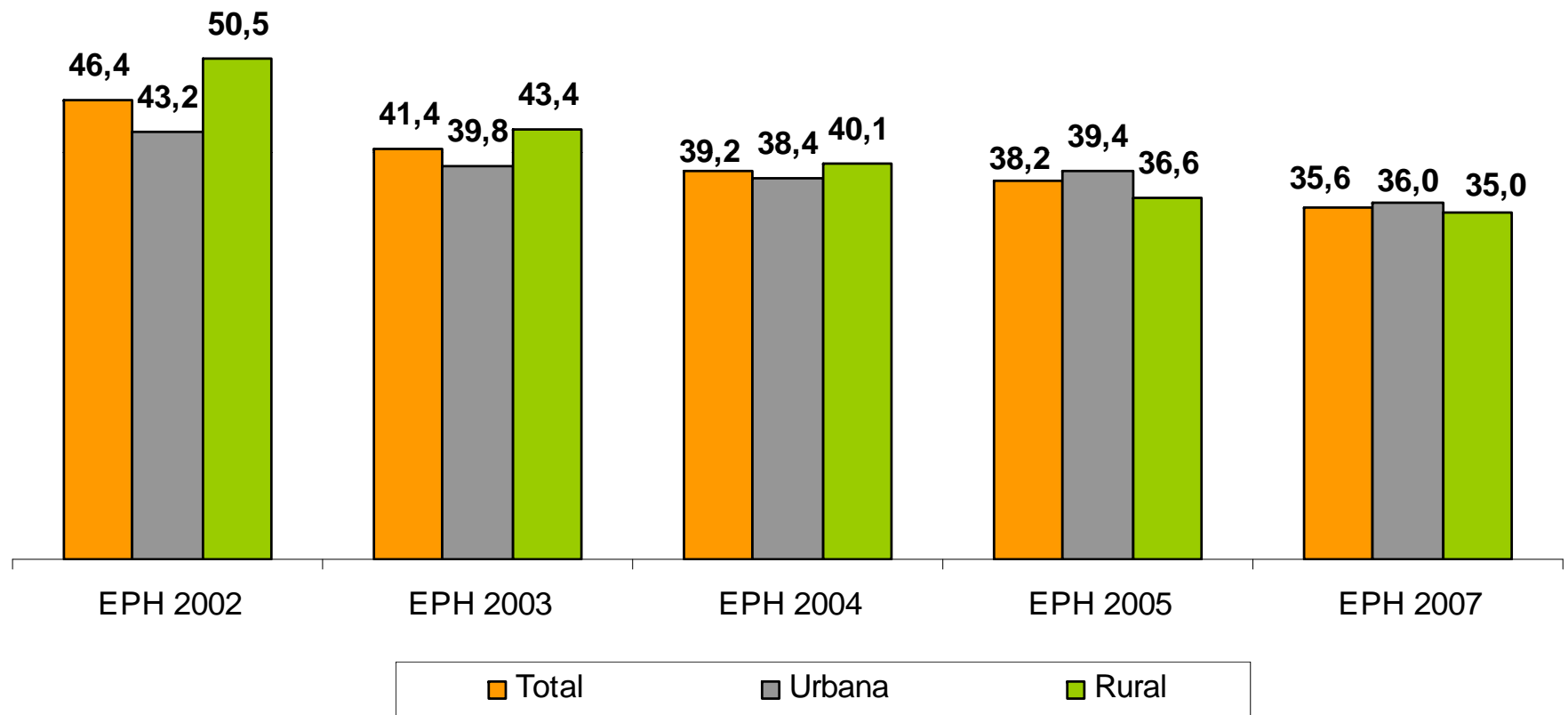
# Aspectos metodológicos de actualización de las líneas de pobreza.

Ingreso (Guaraníes)



# Resultados

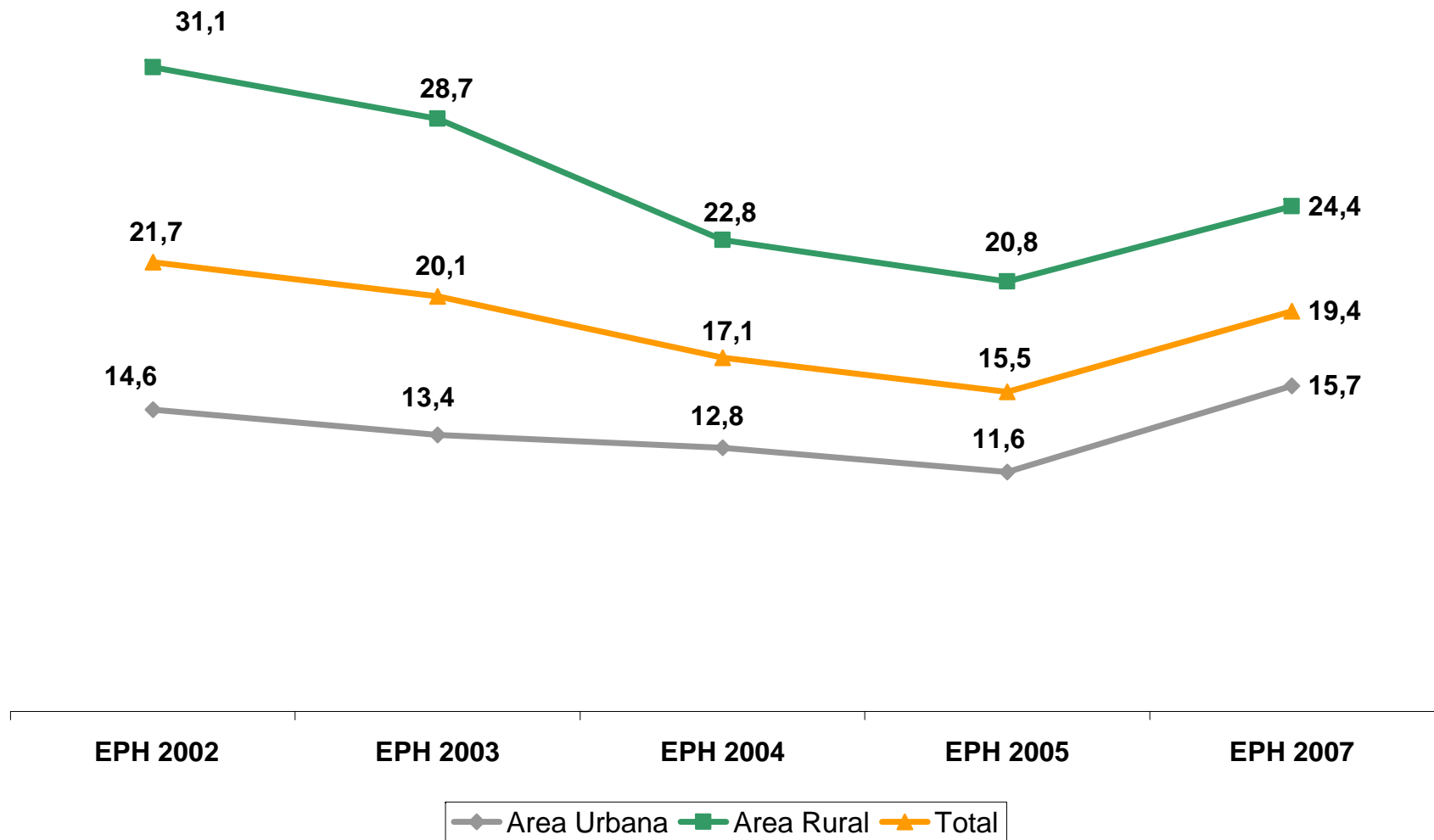
## Evolución de la Incidencia de Pobreza por Área de Residencia



Fuente: DGEEC. Encuestas de Hogares 2002-2007

# Resultados

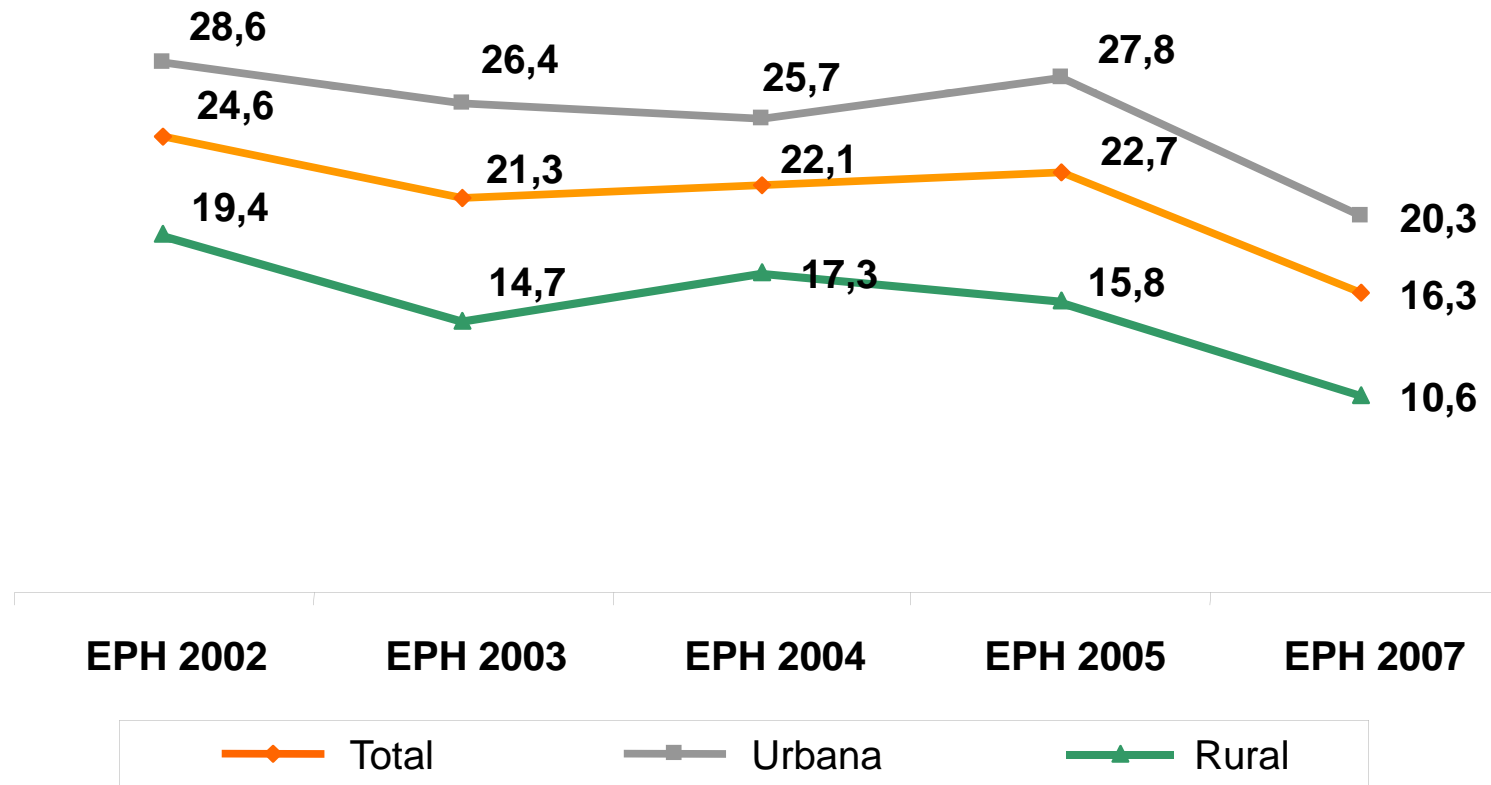
## Evolución de la Incidencia de Pobreza Extrema por Área de Residencia



Fuente: DGEEC. Encuestas de Hogares 2002-2007

# Resultados

## Evolución de la Incidencia de Pobreza No Extrema por Área de Residencia



Fuente: DGEEC. Encuestas de Hogares 2002-2007

# Resultados

## Evolución de la Incidencia de Pobreza No Extrema por Área de Residencia

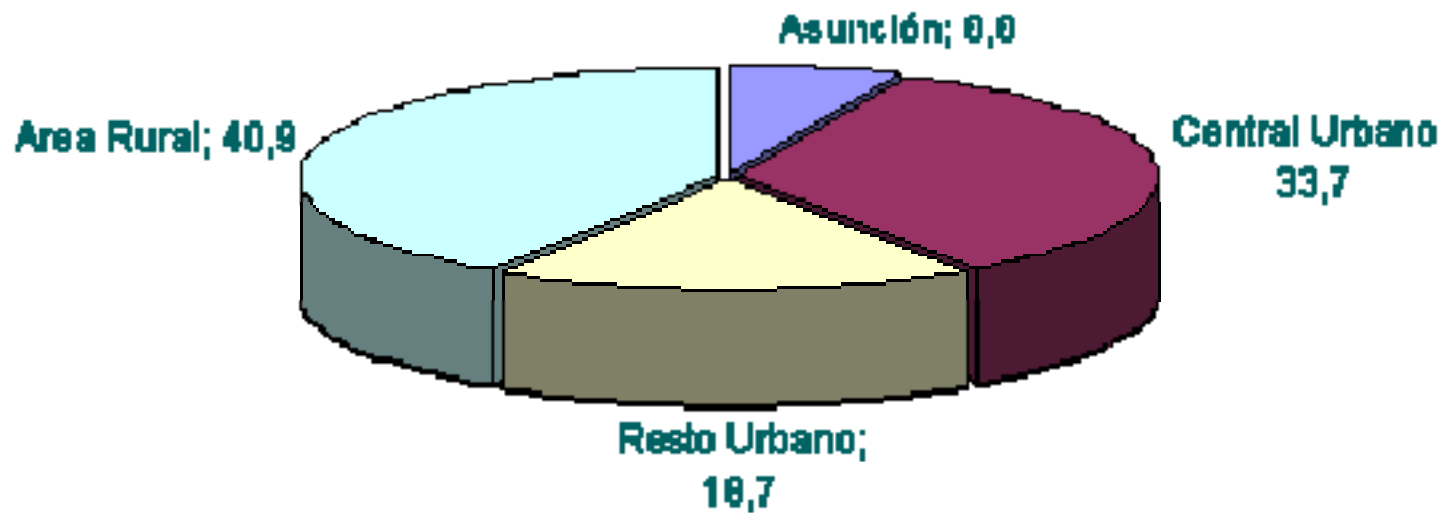
Área de residencia	Población Total	Población Pobre <sup>1</sup>	% Población Pobre	Población Pobre Extrema	% Población Pobre Extrema
<b>Total País</b>	<b>6.054.976</b>	<b>2.156.312</b>	<b>35,6</b>	<b>1.172.274</b>	<b>19,4</b>
<b>Área Urbana</b>	<b>3.532.553</b>	<b>1.273.338</b>	<b>36,0</b>	<b>556.332</b>	<b>15,7</b>
Asunción	518.846	143.214	27,6	48.223	9,3
Central Urbano	1.607.794	726.889	45,2	312.104	19,4
Resto Urbano	1.405.913	403.235	28,7	196.005	13,9
<b>Area Rural</b>	<b>2.522.423</b>	<b>882.974</b>	<b>35,0</b>	<b>615.942</b>	<b>24,4</b>

Fuente: DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares 2007

<sup>1</sup> Incluye pobres extremos y no extremos

# Resultados

## Distribución de la Población Pobre según Dominios de Estudio (%)



Fuente: DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares 2007

# Resultados

## Algunas consideraciones sobre el incremento de la pobreza extrema:

- La línea de pobreza extrema se actualiza con la inflación registrada para los productos alimenticios en el periodo de estudio, rubros que experimentaron los mayores incrementos, tanto a nivel nacional como regional.
- Gran parte de los ingresos rurales utilizados para la comparación con la línea de pobreza provienen de la valoración del autoconsumo conforme a los precios locales, sin embargo, estos valores no están contemplados en la actualización del valor de la línea de pobreza extrema.

# Resultados

## **Algunas consideraciones sobre el aumento de la pobreza extrema:**

- La política económica aplicada por el gobierno ha logrado reducir principalmente la pobreza no extrema, no así la pobreza extrema cuyo tratamiento requiere de políticas explícitas, como las transferencias condicionadas, dado que este grupo poblacional se encuentra aislado de los procesos productivos.
- La política de transferencia condicionada se encuentra en una etapa inicial y afecta a aproximadamente 20.000 familias de los distritos más pobres. El efecto de esta política aún no se refleja en los promedios nacionales, principalmente por su metodología de distribución y el tamaño de la muestra de 5.500 hogares distribuidos en todo el territorio nacional.





Presidencia de la República  
Secretaría Técnica de Planificación

# **INDICADORES DE POBREZA**

## **RESULTADOS DE LA ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES 2007**

### **(EPH 2007)**